

Квазар. Кривая повесть о пауке-мутанте.

Нету книг и интернета, не пиши тогда про это.

1. «Муха под брюхом пыталась выбраться, но поджав оставшиеся лапки под себя, он заблокировал ей все пути отхода. Та же, что угодила прямо в рот, уже поглощалась ускоренными темпами. «Боже, как же вкусно! Никогда бы не подумал, что навозная муха – это нектар богов. Хотя, может просто я слишком проголодался? Да уже всё равно. Вот если б был я человеком, ни за что не стал бы жрать таких тварей», - прикончил он первую муху очень быстро, секунд за сорок, одни крылья остались». Насколько я помню, пауки впрыскивают в жертву яд и пищеварительные соки и лишь потом всасывают содержимое, а это требует времени. Вся система удержания двух мух разом, без их заматывания в паутину и пожирание прямо без всяких укусов и высасываний кажется бредовой. Ссылка на устройство пищеварительной системы паука <http://tepka.ru/biologia/33.html> Очень сомневаюсь, что пауки-волки чем-то отличаются от прочих. И еще один момент: хитин не переваривается пищеварительными соками паука, поэтому от мух остаются оболочки.

2. «Остаток ночи он продолжил и дальше охотиться на этих жирненьких мух. Оказалось, что такой высокий шанс схватить этих насекомых обеспечил ему показатель силы воли, который нехило подняла сильная душа. Благодаря этому и замедлялось время, и ускорялось его восприятие в самый ответственный момент. К рассвету он накопил 6 очков жизненной сущности и пошёл искать безопасное место для преобразования. Всё-таки придётся 12 часов пролежать без зрения. Кстати, уровень паучка вырос до 3-го». Одна муха дает 0,5 очков жизненной сущности, он накопил 6 очков. Вычитаем те 0,3 что были вначале и получим $6 - 0,3 = 5,7$ очков сущности. Отсюда следует, что он поймал 11 с половиной мух. С арифметикой у автора полный абзац, а еще с логикой. Его паук очень мелкий. Да, пауки-волки прожорливы, но они имеют максимальный размер в три сантиметра, а эта куча мух явно превышает способности паука к сохранению таких объемов пищи в пузе. Тем более, что автор сам заявил, что паучок еще растет, то есть он меньше трех см, а стало быть тех двух мушениций ему бы хватило с избытком, он бы лопался от переедания.

3. «Под хорошим большим деревом, на небольшой возвышенности нашёлся тоннельчик под корнями. По виду происхождение естественное, значит, тут никто не живёт». Первый раз легко нору нашел, второй. Ему что, норы кто-то специально копает? А как же лапками поработать?

4. «Облепил оба входа в четыре слоя, чтоб уж наверняка». Два входа? Он просто перекрыл проходы снаружи и изнутри, создав гнездо.

5. «Улучшенный широкий угол обзора» – благодаря наличию у вас 8 глаз расположенных почти по всей голове и их фасеточному строению, ваш угол обзора превышает 230 градусов. Воспользуйтесь своим преимуществом». Есть крупные сомнения в крутости фасеточных глазенок по сравнению с обычными паучьими. Пауки и мухи существуют уже много миллионов лет, но эволюция пауков почему-то так и не дала им мушиные глазки, что говорит о том, что такой тип глаз не подходит для охоты. Скажем проще. Мухи и вообще насекомые для меня представляются образцами биороботов, у них нет сложного интеллекта, но есть мини-программа позволяющая существовать. У мух программа проще, чем у пауков (мозг паука может занимать от 20 % до 30 % объёма головогрудки), которым надо решать сложные строительные задачи с плетением паутины. Фасеточные глаза, как сотни глаз в одном корпусе, не исключено что каждый глаз видит в собственном цвете, и в целом это сильно нагружало бы мозг, если б он у мух был. Кстати, в вики написано, что глаза фасеточного типа плохо различают мелкие детали, а вот паучьи наоборот.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D1%81%D0%B5%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B7%D0%B0 о фасеточных глазах.

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8#.D0.A1.D1.82.D1.80.D0.BE.D0.B5.D0.BD.D0.B8.D0.B5_.D1.82.D0.B5.D0.BB.D0.B0 о пауках. Единственный бонус – в дальности обзора, но так ли он нужен, когда все вокруг закрыто травой и листьями?

6. «Перед самым приземлением опять произошло замедление всего вокруг, что значительно облегчило точное попадание. Со всей возможной силы паук обрушил удар своих челюстей на маленькую голову жука, начисто снеся её одним ударом». Автор меня запарил лазить по энтомологическим сайтам с целью проверить его косяки. Вот нигде нет такого, чтобы паук кому-то голову отгрыз или отрубил. Потому что хелицеры лишь для удержания добычи, они не наточены, это тебе не ножи, а целиться в голову вообще глупо. Обычная тактика паука: замотать жертву, дожидаться пока она устанет сопротивляться и начать кусать, пытаясь пробить хитин. Учитывая, что челюсти паука крепче и сильнее большинства панцирных насекомых, почти любой паук может отлично позавтракать. А еще, он добыл 11 мух, неведомым образом утрамбовал их в своё тело, которое должен волочить с большим трудом, потом потратил часть энергии на сомнительную эволюцию глаз, но осталось как минимум еще 2 единицы энергии жизни, то есть он сыт до жути. Он и раньше должен был неделю просто валяться, чтобы усвоить столько еды, а сейчас вдруг забыл про набитое брюхо снова побежал пожрать.

7. «Лишившись головы, он продолжал шевелить всеми своими конечностями, и главное челюсти постоянно сокращались. Потому наш паучок и потерял свою лапку». Картина маслом: «я не знаю, что пишу». Паук сиганул вниз на жука, якобы отсек ему голову, и учитывая, что мы не знаем вид жучары, примем что его мозг был в голове, что означает его моментальную гибель и никаких дерганий и конвульсий. Но даже если часть мозга осталась в головогрудь, то его башка точно не могла двигаться, а ведь на ней челюсти. И еще. Отсеченная голова должна была укатиться в сторону, как он попался лапой в неё? Если прыгал сверху на спину, то башка должна была улететь далеко в сторону от тупа жука. И вряд ли б он рискнул прыгать перед врагом, это было бы эпически тупо.

8. «К этому времени место ранения перестала кровоточить, и жутко чесалась. Видимо процесс регенерации не заставил себя ждать». Кто-то видел кровоточащих пауков? Нет. А почему? Потому что они моментально сжимают мышцы в месте ранения, мешая крови покидать тело.

9. «Хитин у жука был очень твёрдый, никак не получалось прокусить его челюстями. Пришлось выгрызть изнутри через отверстие в том месте, где была голова. Отломав кое-где хитин, паук смог расширить дыру достаточно». Не мог прокусить, но смог отломать? Ломик подвезли? Или болгарку?

10. «Вернувшись в свою пещерку, хромая на отсечённую лапку, паучок решил обновить свой статус». Хромая? Восемь ног ничего тебе не говорят? Если утратишь одну, остальные компенсируют утрату баланса.

11. «Стараясь не шевелиться, открыл глаза, и осмотрелся вокруг». У пауков нет век, у них всегда открыты глаза.

12. «Сколопендра рванула к нему со всей своей скоростью. Но и паук наш не лыком был шит. Подскочив со всей своей паучьей силы, перевернулся в воздухе и уцепился за потолок. Сколопендра из-за этого манёвра промахнулась и врезалась со всего маха в ту ямку, в которой он только что дрых». Напомню, что он оборудовал гнездо плотным слоем паутины, как

сколопендра смогла через него проползти, стоит спросить автора. Почему паук, который сидел в этой паутине не почувал, что нити паутины трясутся, спросите автора. Почему сколопендра, которая видимо имеет небольшие размеры (паук мелкий и жилище его соответственно тоже), охотится на пауков вместо дичи попроще, вроде червей и мошек, спросите автора. И еще спросите автора почему в норе так много места, что сколопендра может разгоняться со скоростью поезда, а паук сигать высоко вверх на потолок, если нора должна быть узкой и тесной.

13. «Раздался яростный писк, жаль, яда у него не было». У паука нет яда? Дожились! А как хорошо все начиналось.

14. «Сколопендра вывернулась, оставив кусок своего брюха в паучьих челюстях, и сама кинулась прямо к его голове, пытаясь откусить по самый корень». Как паук ни крут, а откусить от сколопендры кусман он не способен. И вообще автору бы посмотреть ролики с ютуба про драки пауков со сколопендрами.

15. «с прибаутками из прошлой жизни он подобрался к хвосту и приступил к поглощению поверженного врага. Хвост у него занял всего десять минут. Закончив с задней частью сороконожки, он приступил к головной части. Ещё через пятнадцать минут паучок прикончил и её». Когда он успел получить бездонный желудок и свержающую слюну? Я знаю, что уже говорил это, но всё же. А ведь как было бы хорошо, если б вместо паука он превратился в голубя с заданием обосрать пятьдесят человек. Или, например, обгадить мэра города во время выборов, или набомбить в мороженное человеку в парке. И забавнее и писать проще, не надо лезть в дебри, которые не понимаешь.

16. «Таиться ему уже не хотелось, наоборот, нужно было поскорей найти неприятности на свою пятую точку. Ветер бил во все восемь глаз приятным тёплым потоком». Ветер для тебя опасен, как и птицы, которым прыгающий по поверхности травы паучара будто открытая консерва. Автор избирательно сочиняет опасности для своего героя, забывая о том, что все окружение враждебно. Переохлаждение во время дождя – смерть, унесло ветром и шмякнуло об ветку – смерть, попал в муравейник – смерть, нашли птицы – смерть, змея почувала – смерть, крупная сколопендра – конец тебе, а еще есть возможность, что на тебя наступят животные и люди, проедется тяжелый транспорт, упадет валун, дерево, самолет, метеорит или любая хрень тяжелее тебя раза в три. Чтобы так весело резвиться, надо быть на вершине пищевой цепи, но никак не в конце или середине.

17. «В 40 сантиметрах от него копался в какой-то гнилой ягоде такой же жук-броненосец, который ему лапу оторвал во время первой серьезной охоты. Зеленоватый панцирь отливал металлическим блеском, от чего казалось что это маленький шагающий танк». Посмотрел жуков-броненосцев. Их очень много видов, но у них нет крупных челюстей способных что-либо откусить в момент, вот нету и всё. К тому же из-за отсутствия в сети картинок я не смог проверить все виды этих жуков, но среди просмотренных не было ни единого жука зеленого цвета, только рыжие, коричневые и бурые. Зеленым жуком подходящим под описание оказалась золотистая бронзовка, не имеющего ничего общего с жуками-броненосцами. И у неё тоже нет крупных челюстей способных так эпично отсекал врагам конечности. Всегда можно сказать, что мир, куда попал герой, другой и живность иная, но разве от этого станет лучше?

18. «Всё случилось молниеносно, жук успел только дёрнуться, прежде чем его перекусило пополам. За счёт размеров паучок значительно усилил своё тело, а усиленный хитин, да ещё и втрое толще обычного, был просто неостановим. Недолго думая он умял этого жучка, пополнив отощавший запас энергии. В этот раз жертву он сожрал прямо с панцирем. Нечего время терять!» Снова фэйл.

19. «Приблизившись достаточно, паучок выглянул с вершины пня, стоявшего между ними. На той стороне, оказалось, находится огромный паук, поедавший ещё живую мышь средних размеров. Паучок, похоже, был ядовитым». А-ааа!!! Ну почему? Неужто так трудно почитать нужную литературу?!! Неужели нет интернета? Ты что, в пустыне живешь?! Как можно постоянно делать одни и те же ошибки?!! Неядовитые пауки – это бред! Они для людей могут быть не ядовиты, но для своих жертв – еще как. И пауки-птицееды когда ловят мышей, отравляют их ядом, потом заматывают в паутину, затем ждут, пока она переварится, и выпивают её. Никаких разгрызть и сожрать, у них (пауков) нет зубов, им нечем разгрызать и разрубать, нечем! Блин.

20. «К тому же мышь хоть и была жива, но не шевелилась. Видать, была парализована ядом паука». То есть шевелиться она не могла, а орать могла? А ничего что яд парализует мышечные ткани и нервы, а голосовые связки тоже мышцы?

21. «Одно понятно точно, пока она занята мышкой, нужно действовать, а то потом её бдительность возрастет. Так, что мы имеем? Прочный панцирь, хороший показатель силы, хорошее зрение. Могу использовать паутину... Стоп! А это идея!»

Он быстренько слез обратно с пенёчка, оббежал паука с большим запасом расстояния, чтоб точно не попасть в его поле зрения». То есть он оббежал её так чтобы видеть паучиху. Она видит довольно паршиво, но говорят, у пауков есть слух, так что есть вероятность, что она могла его слышать. И дальше опять цирк с конями, отсекание конечностей и акробатические трюки Джека Воробья.

22. «Ухватив тушу мышки, паучок потащил её подальше отсюда. Ещё не хватало падальщиков привлечь. К счастью, он заметил рядом ствол дерева. Так что для большей безопасности решил спрятаться наверху, вместе с мышиной тушкой. Часа через полтора, наконец, угнезвился на высоте аж трёх метров, в глубокой щели треснувшего ствола». Опять дыра по заказу. Мне нужно где-то сожрать муху, звоню червям - они копают, нужно спрятаться после пожирания жука - звоню медведкам, они роют; нужно схомячить мышь - звоню дятлам, они долбят.

23. В самом начале рассказа были слова: «стандарт единицы измерения принят относительно среднестатистической человеческой особи в возрасте 10 лет». Взглянем на показатели нашего паучишки. «Сила: 1,1 (1+0,1) Ловкость: 1,925 (1,75 +0,175)», то есть он сильнее десятилетнего пацаненка. Паук, сантиметров в десять размером. Логика? На фиг. Пусть читатель сам сочиняет оправдание этим нестыковкам.

24. «Жуткая комбинация! Я теперь могу сразу головы отгрызать. Вообще, то, что надо! Зае%ся от всех отгребать». От сколопендры было, от одного жука и...всё. Где все остальные? Почему автор считает, что его герою попадало от всех встреченных насекомых?

25. Про супермутацию паука с двойными хелицерами, просто промолчим, у автора своё виденье пауков.

26. «Эээ... стоп. Я только сейчас понял, что не испражнялся ни разу за эти дни!» Проблема тысячелетия, паук не гадит! А кому интересно читать про туалетные надобности членистоногого?

27. А бонусы-то какие, прям рыдаю. «Внутренний скелет» который сделает тело паука тяжелее и менее ловким, «Центральная нервная система» которая должна образовать мозг, которому нет места в теле паука, для этого нужен особый отдел, вроде черепа. «Кожный покров с мехом», на черта? На фиг он нужен пауку? Зиму зимовать? Он холоднокровный, ему твой мех

не поможет. А уж возможность мутации в грызуна или многоножку просто абсурд. Он изначально просто хватал и присоединял чужие гены, то есть он не может полностью превратиться в мышь или сколопендру, он просто заимствует часть их днк, превращаясь в монструозную тварь ассимилятор. То есть это может быть паук с мышьиными ушами, или мышь с восьмью паучьими глазками и хелицерами, но ты не можешь полностью выкинуть внешние и внутренние признаки смешения генов.

28. «Всё потому, что тут поселилась из-за близости болот колония болотных крыс, являющихся переносчиками бешенства. А местные волки частенько жрут эту гадость, и у них реально начинает рвать их волчью башню». Ладно, не знание пауков я еще мог терпеть, но это.... Не знать, что хищники, сжирая зараженных зверей не заражаются от них, это просто непостижимо. Волки могут заболеть бешенством, но проблема в блохах, они переносят эту болезнь, этот вирус. Автор живет в тундре за полярным кругом, у него нет интернета и книг, а эту историю он, видимо, написал на бумаге из ягеля и отправил оленьей почтой из далекого стойбища.

29. «бешенные звери ведут себя крайне странно. Лесную живность они не трогают, зато представителей гуманоидных форм жизни стараются растерзать или хотя бы покалечить самым жестоким образом». Магия? Проклятье ведьмы? Если причина естественная, бешенный зверь атакует всех подряд.

30. «Он уже весь мозг мне выел, и даже умудрился обесчестить племянницу главы торговой гильдии префектуры. Ей богу парень без мозгов», – командир роты сплюнул на землю с таким выражением на лице, что любой увидевший этот момент и сам бы начал презирать этого рядового Дезапа». И что такого в сексе с дочуркой главы торговой гильдии? Пацан к успеху идет, через постель. Видать, кэп просто завидует. А стоп, далее узнаем, что она была далеко не девственной и легкодоступной. Как можно обесчестить охочую до мужиков девицу?

31. «рядовой Дезапа проклинал всех возможных божеств, своего командира, давшего ему хромую кобылу, кузнеца, который подковывал это парнокопытное недоразумение, и ту самую племянницу, которая утверждала в кабаке, что ей уже девятнадцать, хотя ей и семнадцати ещё не было». Совершеннолетие девицы должно наступить в сорок, так что ли? Если мир средневековый, то в двенадцать-четырнадцать извольте под венец. В восемнадцать – вы «мисс старая дева», в тридцать – чокнутая одиночка, а в сорок – странная ведьма. В чем недовольство? Ты переспал с девушкой, с богатым приданым, из приличной семьи, тебе, считай, боги улыбаются во все тридцать два зуба, а ты вместо восторгов от того, что тебе выпал шанс обрюхатить достойную невесту и получить нежданное богатство, стонешь и корчишься, будто утонул в дерьме.

32. «Глава и сам знал, что его племянница натуральная... девушка легкого поведения, но он не мог признать этого прилюдно, иначе бы пострадала репутация всей гильдии». Вся гильдия это он и его семья, так считает автор. Как дочь всего одного представителя гильдии может опорочить сразу всех участников объединения? Они что, все её мужья и отцы?

33. «Мало того, что его лошадь была чем-то опоена, так что уже через час скачек по лесу она начала хрипеть и задыхаться, так ещё и потеряла подкову, и подвернула ногу». От незнания природы к тяжелым наркотикам. Лошадь нажралась, потеряла подкову и захромала, но она все еще везет на себе придурка, которому по фиг на больное животное и его страдания. Да! Именно так создается экшен, именно этого не хватало: доброй порции бреда!

34. «Правда, была в этом волке одна странность – у него на голове сидело паукообразное существо, покрытое густым чёрным мехом. На голове оно имело четыре небольших глаза,

синхронно мигающих, не спускавших взгляда со спины убежавшего солдата.

Это был наш великий главный герой! Ну, может, конечно, пока и не великий, и не особо главный, да и вообще не наш – мы с пауками не знаем. Но всё-таки герой». Что это? Что за хрень? Ребята, вы тоже это видите? Автор укурился.

35. «Наш герой уже давно сошёл на берег с блохастого лайнера и обходил огородами этот, уже почти свёрнутый лагерь. Через десяток метров он наткнулся на деревянный ящик. Сколочен он был довольно грубо и изобиловал крупными щелями». Это ж насколько крупные щели! Паукан в десять см в диаметре, должен и в высоту быть достаточно велик. А с такими дырками это уже не ящик, а загон для кур.

36. «Как же мне повезло, что заразилась звёздная гончая! Чёрт его знает, откуда этот демонический зверь в этом лесу взялся, но теперь я буду на хорошем счету у начальства!» А вопросов-то сколько. Что за гончая? Почему её не убили сразу, раз она заразна? Какого фига её вообще надо охранять? Зачем её заколотили в ящик? Цель всех предыдущих действий? И почему этот сержант тощ, его не кормят на службе? Почему сержант может бегать по девкам во время охоты на бешенных тварей? Как его не расстреляли за самоволки и дезертирство? Почему командир занимает свой пост, если он не способен держать подчиненных в узде, а его рот похож на помойку, что увеличивает шанс, что он оскорбит важных людей, которым это не понравится?

37. «С парадного входа заходить было стрёмно. Потому наш паучок прогрыз заднюю стенку палатки и пробрался незамеченным внутрь». А чё? Хитин жрет и палатку тоже. И по фиг, что материал другой. А скоро мечи начнет откусывать и солидолом запивать.

38. «Нужный ящик было найти несложно. Вот только рядом сидел боец, почти клюя носом в колени». Автор хоть пробовал так спать? Это жутко неудобно. В реальности боец бы откинулся назад и облокотился на стенку, скорее всего даже съехал бы немного вбок.

39. «Паучок забрался на бочку, на которой сидел солдат и быстро впился челюстями в его поясницу, мгновенно впрыснув лошадиную дозу своего яда». И снова косяк. Я, как лицо изучавшее яды и парализующие вещества для создания рассказов, выяснил, что кроме яда медузы никакой другой яд не может срабатывать быстрее 30 секунд, но даже он не убивает так быстро. Обычно самый смертоносный паучий яд убивает через 30 минут, а растительные яды от нескольких минут до двух суток.

40. «Меня бы наверно спросили, почему я не съел сразу человека? Да потому что для эволюции потребуется прорва очков ОСЖ, а тело паучка столько просто не вытянет». До этого момента жрать прорву еды, которой было заведомо больше, чем вмещает его пузо, он мог, а теперь вдруг уже не может.

41. «Сам себя успокоив, что он принял правильное решение, паучок начал прогрызать стенку короба». Не паук, а бобер. Когда этот тип успел себе мышинные резцы вкрутить?

42. «Ну здравствуй, мифический зверь. Ты послужишь огромной ступенькой в моей эволюции. Уже за это я тебе безумно благодарен», - с этими мыслями паук влез в открытую пасть зверя, усеянную двойным рядом острейших зубов, и вгрызся прямо в глотку, начав пожирать его изнутри». Я могу начать поедать зверя с хвоста, могу укусить его в лапу, дожидаться его гибели и есть как мне удобней, даже с прямой кишки могу его покусать, но выберу самый безумный вариант и залезу в пасть. А зверь, живой зверь, будет с радостью ждать, пока я залезу внутрь, и не станет выть, дергаться и сопротивляться. А еще автор моментально забыл, что вместимость

пуза не позволяла сожрать человека, но гончая, которая также слишком велика для поглощения, вполне входит в нутро героя.

43. «Почти четыре часа продолжалась эта трапеза, больше половины звёздного волка была выедена изнутри, в том числе редчайшие ингредиенты для алхимии». Он же заражен, какому дебилу понадобились бы ингредиенты из заразного зверя?

С меня хватит, эта история дошла до девятой главы, а глупости только увеличиваются в размахе. Невежество автора необъяснимо, ведь у него в руках есть все современные способы поиска информации. Да и как можно игнорировать базовые знания из школьной биологии, когда ты пишешь нечто связанное с жизнью природы? Разве сейчас убрали этот предмет? Разве нет возможности воспользоваться яндексом или гуглом? Могло быть веселее, забавней, лучше. Можно было придумать куда более увлекательную историю. Божок сказал, что хочет развлечься, поставить ставку и поржать. А какое веселье наблюдать, как какой-то паукан охотится и спит? Где веселуха? Где она? Способен ли кто-либо ждать веселья от фильма, где первый час идет унылая бесконечная тоска? Вот и тут божество бы не стало так поступать. Я бог, я хочу веселья, мне наскучило смотреть, как людишки убивают друг друга, мне осточертели их мольбы и эгоистичные просьбы, я устал от них, но временами попадаются интересные душонки. И вот как раз эта подходит для игры. После этого герой узнает о возможности возврата к жизни, если он сыграет в веселую игру, чтобы развлечь бога, игру нестандартную, опасную, но интересную. Нужно побывать в трех тысячах перевоплощений, выполнив в этих формах определенное задание. Например, в форме паука сплести сеть в богатом доме на самом видном месте, чтобы с утра горничная, которая придет убирать пыль, узрела свисающую с потолка паутину в виде рисунка всем известного неприличного жеста. Или в шкуре голубя надо залепить глаз неприятному человеку, или даже куче людей. В виде кошки поймать множество мышей и выложить из них перед зданием парламента слово «грешники». То есть миссии глупые, но веселые, а если тебя хлопнули: «Потрачено» и ты снова начинаешь с последней точки, но не с первого воплощения. Вот что было бы весело. Не эти трехметровые записи скиллов и атрибутов, а простая система, где смысл будет в веселых глупостях, а не заунывном гринде и убийстве всех и вся ради тупой и непонятной цели.

<http://tl.rulate.ru/book/7452/176956>